

**Выступление на Международной конференции
«Защита прав и конституционный контроль»**

26 июня 2024 года, г. Санкт-Петербург

**Сессия I «Инициирование конституционного контроля в целях
обеспечения конституционных прав и свобод»**

*Ширанит ХАВАНОНД, Судья Конституционного Суда Королевства
Таиланд*

Стенограмма выступления

Одна из основных целей создания Конституционного суда в Таиланде как судебного органа, наделенного полномочиями и обязанностями осуществлять конституционный контроль в соответствии с Конституцией Королевства Таиланд, заключается в том, чтобы дать людям возможность обращаться в Конституционный Суд с жалобами на конституционность законов. Это можно сделать, подав возражение о том, что положение закона, подлежащее применению в их делах в Суде справедливости, Административном суде или Военном суде, противоречит или не соответствует Конституции. Граждане также могут подать жалобу омбудсмену, утверждая, что положение закона, применимое к ним, ставит вопрос о конституционности. В этих случаях Административный суд, Военный суд или омбудсмен, в зависимости от обстоятельств, передают дело в Конституционный Суд.

С 2017 года люди могут инициировать не только конституционный контроль в отношении положений законов, но и конституционный контроль любого действия, совершенного государственным органом или должностным лицом, осуществляющим государственные полномочия, которое нарушает права и свободы людей, гарантированные Конституцией. Единственным

условием является то, что лицо, желающее подать обращение об оспаривании конституционных действий, должно сначала обратиться с жалобой к омбудсмену. Если омбудсмен не согласен с жалобой, то такое лицо может подать обращение непосредственно в Конституционный Суд.

Одним из примеров является дело господина Литамина. Он был гражданином Таиланда, и его мать была также гражданкой Таиланда. У него не было тайского удостоверения личности, информация о нем отсутствовала в тайской регистрационной базе данных. Он подал обращение с просьбой вынести постановление Конституционного Суда о том, что распоряжение Министерства внутренних дел об отказе в разрешении на его повторный въезд в Королевство на том основании, что он обладает признаками лица, которому запрещен въезд в Королевство в соответствии с миграционным законодательством. Конституция гласит, что ни одно лицо тайской национальности не может быть депортировано, или ему не может быть запрещен въезд в Королевство. Он также просил вынести решение о том, что письменное распоряжение комиссара Иммиграционного бюро, в котором ему было отказано в записи дополнительной информации для получения разрешения на въезд в Королевство, противоречит или не соответствует пункту 1 статьи 39 Конституции.

Почему это дело представляет интерес? До рассмотрения дела в Конституционном Суде распоряжение Министерства было отменено, а Иммиграционное бюро внесло дополнительные данные в информационную систему. Он также получил тайское национальное удостоверение личности и паспорт. Однако Конституционный Суд счел, что факты, изложенные в обращении, в которой гражданин Таиланда, обладающий тайскими гражданскими правами, пострадал в результате действия государства, было связано с положением этого лица как гражданина Таиланда, которого нельзя было выслать из Королевства или ему нельзя было запрещать въезд.

Как следствие, дальнейшее рассмотрение этого дела было полезным для общественности, для общества в соответствии с положениями статьи 51

Закона «О процедурах Конституционного Суда». Дело в том, что Конституционный Суд имеет право не прекращать рассмотрение дела. И Конституционный Суд постановил, что использование государственной власти в любых формах, приводящее к депортации гражданина Таиланда из Королевства или запрет на въезд гражданина Таиланда в Королевство, запрещено в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Конституции.

Уже после этого случая произошла глобальная пандемия COVID-19, и тайские граждане, проживающие в зарубежных странах, могли вернуться в Таиланд, независимо от того, были они инфицированы коронавирусом или нет; если они были заражены, Правительство Таиланда предоставляло каждому из них медицинскую помощь.

Это дело – важный прецедент, подтверждающий, что инициирование конституционного контроля в соответствии с действующей Конституцией может обеспечить достижение прав и свобод человека. Спасибо.