

Выступление на Международной конференции «Конституция и конституционный контроль: Развиваем доктрину и совершенствуем практику»

11 мая 2023 года, г. Санкт-Петербург

Сессия II «Эволюция конституционного текста и конституционный контроль - зарубежный опыт»

Аджай РАСТОГИ, судья Верховного Суда Республики Индия

Стенограмма выступления

Добрый день, всех приветствую, наместе. Я представляю Верховный Суд Индии и буду говорить от имени индийской судебной власти.

Хотел бы поблагодарить организаторов, Конституционный Суд Российской Федерации за прекрасную организацию этой международной конференции. Я желаю всем здоровья, приветствую представителей всех стран.

Сегодня мы собрались для того, чтобы обсудить довольно широкую тему, которая гласит: «Конституционная эволюция и конституционный контроль: зарубежный опыт». В моем выступлении я постараюсь рассказать об эволюции конституционных принципов и философии, это касается всего мира, и эти принципы выдержали испытание временем. Но при этом я бы хотел уделить особое внимание роли судебной власти и толкованию, применение которого призвано поддержать верховенство текста Конституции.

Аристотель в свое время в своей работе «Политика» предположил, что наилучшей формой правления является такая, при которой каждый человек может действовать в меру своих способностей и жить счастливо, и, таким образом, он может достичь состояния эвдемонии, или счастья, которое

выходит, собственно за рамки индивидуальных перечисленных удовольствий. И сегодня в разных странах мира сложились различные сферы правления, но большинство из них поддерживается традиционными конституциями. Хотя эти конституции хорошо составлены и могут стать основой для эффективного и справедливого управления, сама по себе она не может обеспечить политическую стабильность. Для того чтобы конституция была действительно эффективной, каждой стране необходимо сочетать традиционные демократические институты – образование, экономическую стабильность, внутреннюю и внешнюю безопасность.

С момента зарождения демократического правления в Древней Греции история продемонстрировала, что демократия не является формой политической организации по умолчанию. Она требует высокой степени участия граждан, чтобы хорошо работать даже в самых благоприятных условиях. Познакомившись с различными конституциями, можно отметить, что все они содержат некоторые общие элементы, права и обязанности, и самые разные юрисдикции описывают это в различных законах. Это и основные полномочия, функции правительства и различных ветвей власти. Многие конституции включают и дополнительные положения, они описывают социальные права, правила, по которым существует страна и права ее граждан.

Многие письменные документы содержат обширные материалы. Теперь, когда мы углубляемся в понимание конституции и ее создание, мы можем сказать, что конституция является не только верховным, суверенным, но также и ведущим, приоритетным документом юриспруденции страны. Функции любой конституции заключаются в формировании институтов власти и определении того, кто осуществляет власть и полномочия государства.

Сегодня значение конституции все-таки выходит за рамки этих основных функций, теперь конституция не просто юридический документ, она рассматривается как общественный договор, социальный документ,

который призван обеспечить социальные изменения и необходимые реформы в обществе, она является отражением идеалов и социально-экономических условий страны и стремится к идеалам справедливости, равенства, братства.

Если говорить о цели конституции, то можно прийти к единому мнению, что она призвана преобразовать каждое отдельное общество путем обеспечения баланса интересов индивидов и государства. С изменением времени каждое общество растет, развивается, и поэтому сложные возникающие вопросы должны найти свое отражение в конституции. Поэтому крайне важен императив, что конституция должна обладать собственной жизненной силой, собственным пульсом. Это должен быть живой, органичный документ, который может чувствовать пульс нации и развиваться.

Сегодня споры стали более сложными и взаимосвязанными. В ответственность конституционных судов входит разработка новых различных практик, которые прокладывают путь для страны, а их эффект имеет далеко идущие последствия.

Конституционные суды с сегодняшнего дня должны обращаться не только к тексту конституции, но и к всеобъемлющим принципам, потому что именно это определяет основу нации. Однажды бывший президент Маврикия говорил: конституции не падают с неба, не растут на виноградной лозе, они являются человеческим творением, поэтому создание конституций – это непрерывный процесс, в них вносятся изменения, они отражают различные изменения, и все это в соответствии с потребностями общества. С одной стороны, жесткая конституция может остановить рост нации, но с другой стороны – гибкая конституция может быть использована для роста.

Первый премьер-министр Индии Джавахарлал Неру на учредительном собрании говорил: «Хотя мы хотим, чтобы Конституция была прочной и постоянной, как структура, которую мы можем сделать, тем не менее, в конституциях нет постоянства, должна быть определенная гибкость. Если вы делаете что-то жестким и неизменным, вы останавливаете рост».

Мы собрались для того, чтобы обсудить, как этот важный аспект государства и судебной системы действует в современном мире. В некоторых странах устанавливается референдум для внесения изменений или же пересмотра, но индийский подход другой. Индия может изменяться и другим образом, когда обеспечивается общее большинство.

Итак, Конституция Индии не остается статичным документом, она развивается в рамках судебной системы. Вносятся изменения, и сейчас она состоит из 25 глав. Если мы посмотрим на всю эту структуру, то теперь в ней больше 400 статей. Если мы говорим о судебной власти, я могу сказать, что Конституция продолжает играть жизненно важную роль в развитии Конституции, и судебная власть в Индии удовлетворяет потребности меняющегося общества, вносит судебные поправки.

Хотелось бы пролить свет и на важную роль Верховного Суда, это высшее учреждение. Он занимается не только интерпретацией Конституции, но также и учитывает изменяющуюся ситуацию. Например, в статье 21 Конституции гарантируется каждому человеку, и при этом не только гражданам Индии, право на жизнь и личную свободу. В знаковом деле «Судья в отставке Путтасвами против Союза Индии» Верховный Суд постановил, что право на частную жизнь является одним из аспектов права на жизнь. Таким образом, право на частную жизнь стало фундаментальным правом каждого человека.

Аналогичным образом Конституционный Суд Кореи в 1996 году признал право на жизнь в качестве непоименованного конституционного права.

Итак, Верховный Суд Индии рассматривает различные интерпретации и выносит решения. Разработана доктрина, которая касается внесения изменений в основную структуру. И доктрина такой базовой структуры – это правовой принцип Конституции.

Конституция Индии устанавливает три ветви власти, и каждая действует в рамках своей сферы. Мы можем говорить о широком разделении

ветвей власти. Конституция Индии обеспечивает такое распределение, в том числе и на федеральном уровне.

В Индии есть федеральное правительство и правительство штатов, и законодательство также разрабатывается на разных уровнях. При этом мы говорим о конституционном надзоре, когда все решения правительства и законы могут быть рассмотрены на соответствие конституционным нормам для того, чтобы обеспечить реализацию всех прав, и судебная власть играет решающую роль в этом отношении.

Помимо этого, есть и другие механизмы, например, конституционный надзор. Правительства штатов могут обратиться в высший суд. Прописаны механизмы, которые включают в себя специальные ограничения и предписания; и правительственные чиновники должны действовать в соответствии с установленными нормами.

Верховный Суд стоит на страже Конституции и принимает меры для полного восстановления справедливости, статья 142 наделяет Верховный Суд полномочиями принимать любые постановления, необходимые для осуществления полного правосудия по любому рассматриваемому судом делу. Эта статья дает суду широкие полномочия для обеспечения правосудия.

Верховный Суд, в ряде случаев уже использовал эти полномочия для принятия различных решений. Например, в деле «Мехта против Союза Индии» Верховный Суд постановил закрыть загрязняющие окружающую среду предприятия в Дели, закрыть их до тех пор, пока они не будут приведены в соответствие стандартам контроля и защиты окружающей среды. Суд сделал это на основании статьи 142.

Помимо Верховного Суда, другие органы, такие, как Избирательная комиссия Индии, Генеральный контролер-аудитор Индии, также играют важную роль в конституционном надзоре. Избирательная комиссия отвечает за проведение свободных и справедливых выборов, а Генеральный контролер-аудитор проводит аудит государственных счетов и следит за эффективным и рациональным использованием средств.

Следует отметить, что Конституция Индии является высшим законом. Это краеугольный камень законности в Индии и также документ, определяющий права и обязанности различных органов.

Конституция Индии зарекомендовала себя за свою историю, и она отражает важнейшие потребности и чаяния индийского народа. Если говорить о конституционном надзоре, то Индия демонстрирует, что это действительно демократическая страна, и это живой и функционирующий режим.