

**Международная конференция
«Конституционная идентичность и универсальные ценности:
искусство соразмерности»**

Санкт-Петербург, 14 мая 2019 года

**Заседание II: Судебная власть и современный популизм: вызовы и
возможности**

Стенограмма выступления в рамках дискуссии

Надир ЭЛЬ МУМНИ, Член Конституционного Суда Королевства Марокко

Спасибо, господин Председатель.

Я хочу поблагодарить и выразить слова благодарности от имени Председателя Верховного Суда Марокко за то, что пригласили нас принять участие в этой выдающейся международной конференции.

Я также испытываю глубокое удовлетворение, потому что дискуссии, которые разворачиваются сегодня, вращаются вокруг темы эволюционного подхода к конституционной идентичности. Мы здесь говорим о той концепции, которую написал Якобсон о конституционной идентичности.

Что касается Королевства Марокко, я хочу поделиться с Вами некоторыми соображениями, касающимися нашего опыта.

Королевство Марокко не является частью какой бы то ни было региональной правовой системы. До настоящего времени Конституционный Суд не занимался каким-то взаимодействием с наднациональными конституционными структурами. Однако перед нами вставали задачи по интерпретации решений наднациональных органов, когда речь шла о том, чтобы проверить, соответствуют ли международные обязательства, принимаемые на себя государством, Конституции страны. Таким образом, Конституционный Суд принимал решения по таким вопросам, когда получал соответствующие запросы. Мы также сталкиваемся с необходимостью применять новую процедуру апостериорного контроля и надзора за соответствием определенных норм Конституции страны, но до настоящего времени с точки зрения интерпретации права и судебной практики у нас нет конфликта между Конституцией и международными нормами в области прав человека. Эта проблема не является критичной с общетеоретической, философской точки зрения.

Хочу привести несколько примеров. В прошлом году мы приняли решение в ответ на жалобу, которую подала одна политическая партия. Жалоба была по поводу закона по борьбе со всеми формами дискриминации. В этой жалобе говорилось о том, что соответствующая сфера компетенции, предусмотренная этим законом, не соответствует принципам Парижского соглашения, не соответствует принципам, практикуемым международными

организациями. Наше решение было основано на анализе этой правовой практики. Мы также применили определение, которое содержится в статье 4 Договора о представительстве женщин в различных выборных органах. В преамбуле к нашей Конституции, которая является частью нашей Конституции, мы говорим о том, что у нас есть всеобъемлющее определение дискриминации, которое охватывает все возможные формы дискриминации. Мы очень часто проводим проверку на соразмерность наших правовых норм, точно так же, как это делает Европейский суд и другие судебные органы. Мы применяем стандарты надлежащей судебной практики, определенные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Мы применяем соответствующий комментарий 32. На этой основе мы приняли три решения об организации судебных органов власти, о процедурных нормах в сфере уголовного права.

Мы очень близки в нашей судебной практике к европейскому правовому наследию. Наши законы очень сходным образом трактуют самые разные положения, связанные с использованием молитвенных помещений и так далее. Я как практик могу сказать, что и в будущем у нас не будет больших конфликтов между Конституцией и международным правом в области прав человека. В судебной практике нашего Конституционного Суда мы не будем сталкиваться с такими противоречиями по нескольким причинам.

Во-первых, в Конституции нам уже дана методология и инструменты интерпретации, которые позволяют такие конфликты снимать. Например, понятие человеческого достоинства – это для нас конституционная норма и принцип, которые закреплены в основном законе страны. Кроме того, Конституция дает возможность аксиологической интерпретации.

Право регресса, связанное со злоупотреблением конституционной идентичностью. Такого рода вещи исключены, потому что у нас есть статья 55 в Конституции, которая содержит неизменяемые положения, связанные с гарантированием прав и свобод, закрепленных в Конституции. И, наконец, я хочу сказать, что в преамбуле Конституции у нас есть определенные рекомендации по интерпретации правовых норм, которые позволяют нам предотвращать случаи злоупотребления концепцией конституционной идентичности. В преамбуле нашей Конституции признается плюралистическая идентичность Марокко, мы говорим о том, что народ Марокко привержен к таким ценностям, как открытость, толерантность и так далее.

У нас есть, таким образом, методологическая основа, которая очень близка к тем концепциям, которые были развиты итальянским Конституционным Судом. Это концепция идентичности, основанная на взаимодействии между конституционным судом и наднациональными региональными судами. Мы используем подход согласованной интерпретации, который был разработан бельгийским Конституционным Судом. Мы также сейчас работаем над анализом судебной практики Федерального Суда Германии, касающейся также конституционной

идентичности. Мы это делаем с позитивистских подходов, а не с позиции культурной идентичности.

Спасибо большое.