

**Приветственное слово на  
Международной конференции «Конституционная идентичность и  
универсальные ценности: искусство соразмерности»**

14 мая 2019 года, г. Санкт-Петербург

*Валерий Дмитриевич ЗОРЬКИН, Председатель Конституционного Суда  
Российской Федерации*

Позвольте мне сердечно вас поприветствовать в Конституционном Суде и поблагодарить за то, что вы откликнулись и приехали на нашу конференцию.

Мы собрались в очередной раз в рамках Санкт-Петербургского юридического форума, который уже много лет является большой традицией и в какой-то степени большим успехом России и самого Санкт-Петербурга, потому что каждый год приезжают к нам из сотен стран руководители судов, министры юстиции и другие юридические деятели. Но сегодня в рамках Конституционного Суда я сердечно хочу поприветствовать именно представителей конституционной и общемировой юрисдикции, и думаю, что мы плодотворно обсудим важнейшие проблемы, которые встали перед юридической доктриной и практикой в наше время.

Тема примечательная, мы думали, как ее назвать. Я думаю, что это вполне благородная, важная и прогрессивная задача именно в рамках Форума обсудить соотношение конституционной идентичности и универсальных ценностей. Право, как мы знаем от древних юристов, это искусство, одно из видов искусства, в частности, если о праве говорить, то это искусство добра и справедливости, как сказал префект Древнего Рима Цельс. Представляете, какие префекты были тогда! Но, как и любое искусство, оно, конечно, постигается людьми в той или другой мере. И вот тогда, когда этим искусством люди не овладевают, не вооружаются, тогда, как и в любой другой профессии, в любой другой деятельности, наступает беда.

Я хочу напомнить в этой связи слова Сократа, которые передал Платон. Сократ говорил, что «когда мы идем лечиться к врачу, мы спрашиваем, прежде всего, диплом», я осовремениваю, конечно, слова Сократа. Когда мы идем в оперу, то мы спрашиваем, что за певица будет петь? Но когда речь идет об управлении, о применении права, тут все – выдающиеся деятели, и никто не задумывается о том, что, если он берется за это, то от него требуется такое же владение искусством, как от врача в сфере медицины, а от певицы в области оперы. И, когда эти правила, эти принципы нарушаются, тогда и наступает, если обратиться к метафоре, разлив. А разлив, как известно, для того, чтобы люди не погибли, придется умирять и усмирять, и чем больше разлив, тем больше нужны суровые средства. Очевидно, если

говорить той же метафорой, то, наверное, зачастую требуется бетон. Но хотим ли мы закатывать в бетон? – Нет!

Я думаю, что в этой связи, конечно, кроме права никто еще не изобрел другого искусства, другой добродетели, другой ценности для того, чтобы человек жил в мире и развивался как разумное существо.

В нынешнее время на один из первых планов выдвинулась проблема, когда в условиях глобализации человечество идет к выработке общих ценностей и общего правопорядка, и сегменты эти уже очевидно выстраиваются. С другой стороны, этот процесс настолько противоречивый, что он все же идет в условиях, когда существуют отдельные нации, народы, которые между собой сталкиваются, сотрудничают, перемещаются, и на этом стыке, очевидно, тоже нужна очень большая мера искусства для того, чтобы соединить вот эти внутренние стремления к самоидентификации нации, государства, народов и мировые глобальные тенденции, потоки, ценности. С этой точки зрения непреходящее значение имеют выдающиеся документы – это, с одной стороны, национальные Конституции, и с другой – межгосударственные документы, правовые акты, которые позволяют этим идентичностям соединиться под общим зонтиком. И я в этой связи думаю, что никого не обижу, если скажу, что и лучшая представительница такого «зонтика» как госпожа Ангелика Нуссбергер сегодня нас приветствует, и мы будем с нетерпением ждать ее выступление.

Как примирить эти два потока – Конституцию и международные документы? Ценности, с одной стороны, вырастающие из единства нации и фиксируемые в Конституции, и общемировые правила и потоки? Я думаю, что если юристы не сумеют предложить оптимальные методы этого примирения, я бы даже сказал, гармонизации, то, очевидно, очень велика вероятность разлива. И здесь недостаточно просто провозглашения документов в Конституциях или скрепления в международных актах, и даже в очень хорошем виде. Примером тому являются чудовищные трагедии XX столетия, когда в двух точках, с одной стороны – в Германии, с другой стороны – в России, разливы пришлось закатывать в бетон, и какой чудовищной ценой народы заплатили за это.

Поэтому, когда мы обсуждаем эти темы, то, я думаю, конечно же, мы должны помнить и о тех, на чьих плечах мы пришли к пониманию права. Выдающиеся деятели правовой науки и правовой практики, очевидно, они будут всегда в наших умах, чтобы постигать прошлое, знать сегодняшнее и двигаться в будущее. Вольтер как-то сказал, что свобода заключается в том, чтобы подчиняться только закону. Но законы могут быть разные, как мы знаем, и в этой связи, наверное, уместно дополнить это высказывание другим изречением, а именно – великого Канта, который сказал, что мерилom человеческого поведения является нравственный закон внутри нас, идущий от человеческого разума. Это право, как мерило, разумная мера универсальной свободы, я думаю, что объединяет и конституции, и международные документы.

В нашей программе запланированы головные доклады и обсуждение их. Я думаю, что мы внесем определенный вклад в развитие правовой доктрины и практики. Конечно же, было бы самонадеянно говорить, что после этого все проблемы будут разрешены, но, во всяком случае, я уверен в том, что будет во многом ясно, как двигаться дальше.

Я вас еще раз сердечно приветствую, желаю успехов и плодотворной работы.