



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по делу о проверке конституционности абзаца пятого пункта 3 статьи 15³ Федерального закона «О статусе военнослужащих» в связи с запросом Севастопольского городского суда

город Санкт-Петербург

1 апреля 2026 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, К.Б.Калиновского, А.Н.Кокотова, А.В.Коновалова, М.Б.Лобова, В.А.Сивицкого, Е.В.Тарибо,

заслушав сообщение судьи-докладчика В.А.Сивицкого, проводившего на основании статьи 49 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» подготовку к рассмотрению в порядке статьи 47¹ названного Федерального конституционного закона дела о проверке конституционности абзаца пятого пункта 3 статьи 15³ Федерального закона «О статусе военнослужащих» в связи с запросом Севастопольского городского суда,

у с т а н о в и л :

1. Севастопольский городской суд обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности абзаца пятого пункта 3 статьи 15³ Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», согласно которому выплата денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений не осуществляется гражданам, уволенным с военной службы, и

проживающим совместно с ними членам их семей, лицам, указанным в пункте 3¹ статьи 24 названного Федерального закона, признанным нуждающимися в жилых помещениях в связи с обеспеченностью общей площадью жилого помещения менее учетной нормы площади жилого помещения, а также проживающим в служебных жилых помещениях, жилых помещениях в общежитиях, жилых помещениях, арендованных в соответствии со статьей 15² того же Федерального закона.

Как следует из представленных материалов, в производстве Севастопольского городского суда находится дело по апелляционной жалобе гражданина А.В.Мороза на решение Нахимовского районного суда города Севастополя от 29 июля 2025 года, которым А.В.Морозу отказано в удовлетворении иска о признании незаконным решения жилищной комиссии воинской части об отказе в выплате денежной компенсации за наем жилого помещения.

А.В.Мороз, проходивший военную службу в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации и в период службы признанный (с супругой, дочерью и сыном) нуждающимся в получении жилого помещения для постоянного проживания в виде предоставления жилищной субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, при увольнении со службы жилым помещением обеспечен не был, в связи с чем был вынужден заключить договор найма жилого помещения с условием ежемесячной платы за наем в размере 25 000 руб. В выплате денежной компенсации за наем жилого помещения А.В.Морозу было отказано, поскольку его совершеннолетней дочери, проживающей совместно с ним, принадлежит $\frac{1}{4}$ в праве собственности на квартиру площадью 47,1 кв.м, что соответствует 11,775 кв.м. Законность данного отказа со ссылкой на оспариваемое законоположение подтверждена указанным решением Нахимовского районного суда города Севастополя.

Севастопольский городской суд определением от 4 декабря 2025 года приостановил производство по этому делу и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом, в котором

указал, что абзац пятый пункта 3 статьи 15³ Федерального закона «О статусе военнослужащих» не соответствует статье 40 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой не предполагает возможности выплаты компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданину, уволенному с военной службы, при наличии у члена его семьи жилого помещения и (или) доли в праве собственности на него, притом что площадь такого жилья исключает возможность проживания в нем гражданина, уволенного с военной службы, и членов его семьи.

2. Запрос Севастопольского городского суда поступил в Конституционный Суд Российской Федерации 29 декабря 2025 года, а 12 марта 2026 года был принят к рассмотрению в процедуре разрешения дел без проведения слушания. 1 апреля 2026 года в Конституционный Суд Российской Федерации поступило надлежащим образом оформленное обращение заявителя об отзыве данного запроса и прекращении производства по делу.

Согласно статье 44 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» обращение в Конституционный Суд Российской Федерации по делам, рассматриваемым без проведения слушания, может быть отозвано заявителем в течение месяца со дня принятия обращения к рассмотрению; в случае отзыва обращения с соблюдением указанного требования производство по делу прекращается.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 44, частью шестой статьи 71 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности абзаца пятого пункта 3 статьи 15³ Федерального закона «О статусе военнослужащих» в связи с запросом Севастопольского городского суда.

2. Настоящее Определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 944-О